名大ねつと

- ・2016 年度の基本給は国家公務員の給与法 に準拠して平均 0.17% 引上
- ・勤勉手当は 2016 年度は 0.1 ヶ月プラスを 実施するが 2017 年度以降は財政状況で判 断する提案!
- ・差額は3月の給料で調整

2017.3.17 No.43 - 2

編集・発行:名大職組中央執行委員会 事務所:工学部 2 号館北館 332 HomePage:http://nuufs.org e-Mail:nuufs@nuufs.org

連絡先:Tel. 052-789-4913 Fax. 052-781-4072

国からの交付金が毎年減らされて、

今後給与に影響がでてきます!

もっと多くの組合員を迎えて、 給与減額に立ち向かおう!

- ・ 基本給低国家公務員の給与法に準拠して平均の17%引止
- 勤勉手当は2016年度は0.1 ヶ月プラスを実施
- · 2017年度以降、動地手当(ボーナス)のの1か月月き上げを行わないかもしれないという提案をしました。国家公務員の給与法は2017年度以降もの1か月の勤地手当の月き上げを決定しています。 国家公務員より低い給与である名式で準拠しないというのは、不当です!
- · 数授 (数 (一) 5級) の扶養手当抑制は実施しない

2016年度の給与改正案について、1月18日と2月9日に説明会がありました。

名古屋大学では、就業規則を変更する場合には、労働者代表と組合 に対して説明会が開催されます。

1. 2016 年度分給与改正の提案

(1) 本給表

① 一般職本給表(一)

民間の初任給との間に差があること等を踏まえ、初任給を 1,500 円 引上げ。

若年層についても同程度の改定。

その他の本給表は、それぞれ 400 円の引上げを基本に改定(平均改定率 0.2%)

所要額:5,039万円(年間の増額)

【内訳】3,963 万円(本給・時間外手当・地域手当)

(330 万円 (1月の増額)) 1,076 万円 (期末・勤勉手当)

(2) 初任給調整手当

支給限度額を 50,500 円から 50,600 円に引き上げ

所要額:317 千円 (年間の増額)

(3) 期末・勤勉手当

勤勉手当の支給月数の 0.1 月分引上げについては見送り。

ただし、2016年度は、人事院勧告の勤勉手当 0.1 月分を引き上げ支給するとともに、2017年度以降については、人事・給与システム改革等がなされ、財政上支給可能な状況にある際には、当該年の人事院勧告の内容も踏まえて対応する。

2017年度以降 0.1 月分の支給が可能かどうかは 2 月頃 (年度末)に

検討する。

		6月期		12 月期		
2016	期末手当	1.225 月	(支給済み)	1.375	月(支給済み)	
年度	勤勉手当	0.80月	(支給済み)	0.90月	(現行 0.80 月)	

所要額:16,574 万円(年間の増額)

[実施時期等]

・月例給:本給表及び初任給調整手当は2016年4月1日に遡って実施。

・期末・勤勉手当:特例として、2018年12月1日に実施。

・非常勤職員は4月1日に遡っては実施しない。

2.2017年度分給与改正の提案

(1) 扶養手当

- ・配偶者に係る手当額を他の扶養親族に係る手当額と同額まで減額。 それにより生ずる原資を用いて子に係る手当額を引上げ(配偶者及び 父母等:6,500円,子:10,000円)
- ・一般職 (一)9・10 級の職員には、子以外の扶養親族に係る手当を支給しない。教育職 (一)は6級に相当するが名大では「教授を特定職員としない」[団体交渉確認書(2006年3月17日)]ため該当者なし。・一般職 (一)8 級相当の職員には、子以外の扶養親族に係る手当を3,500 円支給。ただし、給与法改正に準拠せず、教育職 (一)適用者については、職種・職階を問わず、同様の取扱とする(教育職(一)5 級の扶養手当の抑制の取扱は名大では行わない。)。
- ・配偶者に係る手当額の減額は、受給者への影響をできるだけ少なく する観点から段階的に実施し、それにより生ずる原資の範囲内で子に 係る手当額を引上げる。

【扶養手当額の見直しの段階的実施】

		— 般 職 (—)	現行	2017年度	2018年度	2019年度	2020 年度~
		7 級まで	13,000	10,000	6,500	6,500	6,500
配偶者	<u>′</u>	8 級※	13,000	10,000	6,500	3,500	3,500
		9・10級	13,000	10,000	6,500	3,500	0
	子		6,500	8,000	10,000	10,000	10,000
		7 級まで	6,500	6,500	6,500	6,500	6,500
 父母等	Ξ	8 級※	6,500	6,500	6,500	3,500	3,500
人母母		9・10級	6,500	6,500	6,500	3,500	0
配偶者	子		11,000	10,000*			
がない	父	7 級まで	11,000	9,000*	(配偶者がある場合の子・父母等と		
場合の 母 8 級※ 11,000 9,000*			同様の手当額とする)				
1人目	等	9・10 級	11,000	9,000*			

- * 2017 年度において、配偶者がなく、子と父母等の双方を扶養する 場合には、子を1人目の扶養親族とする。
- ※ 医療職(一)8級が相当。ただし、名大では医療職(一)8級に該 当者はいない。

所要額:-222 千円(年間の増額)

(2) 年俸制適用承継教員

- ・基本年俸は、改定しない
- ・業績給については、勤勉手当の支給月数を特例として 0.1 月分引上 げするのに合わせ、2017年7月1日から2018年6月30日まで、 特例として支給割合の引上げを行う。

所要額:1,359万円(年間の増額)

(3) 非常勤職員

①一般職本給表に相当する契約職員・パート職員について(増 | 名古屋大学総長 殿 減額)

契約職員日給(80円)、パート職員の時給(10円)を引き上げ。

ただし実施時期は2017年4月1日。

例:1期目1,030円(10円)

2期目1,070円(10円)

3期目1,110円(10円)

4期目1,150円(10円)

5期目1,220円(10円)

特に必要と認められたもの 1,310 円 (10 円)

所要額:1,249 万円(年間の増額)

(補足)

各時給単価は下記の計算による、(本給月額 x1.15)x 12 / (52x38.75)

※10円未満は4捨5入

◎法人化後の時給計算の元の一般職本給表(一)相当者の 級と号級

1期目1級 9号級

2期目 1級13号級

3期目 1級17号級

4期目 1級21号級

5期目 1級25号級

・法人化前から働いている非常勤職員の一般職本給表(一) 1級33号給190.200円を入れて計算してみたら1.300 円となる。

今回の提案されている、基準単価表の特に認められた

者は 1,310 円と大きく逆転することになります。

②医員及び医員(研修医)の基準単価表(増減額)

職員区分 単価

医員 時間給 1,565 円 (10 円)

医員(研修医)日給 10,408 円 (80 円)

③非常勤講師(客員のみ※)の基準単価表(増減額)

(改正表は省略)

所要額:3万円(年間の増額)

※ 非常勤講師 (大学)の基準単価表は

大学の学外者時間給 6,000 円、附属学校教員時間給 3,000 円のまま で改正はなし。

今回の改正分は、3月分の給料で支払われます。 組合は以下の意見書を2月15日に提出しました。 引き続き、組合員の待遇改善にむけて、とりくんでい きます。

2017年2月15日

名古屋大学職員組合中央執行委員長 中嶋哲彦

「人事院勧告への対応について」への意見

日頃より職員の処遇改善にご尽力いただきありがとうございます。 標題の件について、意見書を提出しますので、再検討願います。

もともと、国家公務員より低い給与にも関わらず、準拠さえままならないようでは、 人材の流出やモチベーションが下がるのは当然である。ある教員からは、私学から来た ら年収が200万円近く減少し、さらに研究時間も減少したことや、大学から転職してい く職員もいる。大学を運営していくために努力を重ねているのは、大学の執行部のみな らず部局・研究室等で働く職員も同様である。

ついては、最低でも、人事院勧告に準拠した改正となるよう再検討いただきたい。 なお、改悪となる部分については、労働契約法上、認めることはできない。

1 期末・勤勉手当、本給の改正について

勤勉手当の支給月数の 0.1 月分引上げについては、当然準拠すべきであると考え る。「財政上支給可能な状況にある際」は、勤勉手当にかかわらず、給与全体にも適 用されかねない発想である。まずは、大学で働く職員の給与を最優先で確保すべき である。

従って,2017年度以降においては,6月と12月に0.05%ずつ引き上げを行うこと。 また、非常勤職員においては、2016年4月1日での本給の遡及適用をすべきであ る。労働条件提示を前提に遡及適用しないのは、非常勤職員の労働価値を認めない ことと考える。

なお、給与等の改正の際、法人化後採用のパート職員と、法人化以前から採用さ れていたパート職員について、特に必要と認められた者についての時間単価につい ては、額に差異の無いようにすること。

2 扶養手当の見直しについて

子に対する見直しについては認められるが、配偶者父母等に対する減額については、 労働契約法上、減額する相当の理由がないため、現時点では認めることはできない。